

Jean Paul

Über die deutschen Doppelwörter

Zwölfter Brief

Die Bestimmungswörter mit den Endsylben *keit, heit, schaft, ung, tum, ion*

Baireuth den 22. Dez. 1817

Freundin! Ich wußt es voraus, daß meine Wörtevolkzählungen mir den schlimmsten Bodensatz aufheben würden; und den bring ich hier fast verdrießlich. Wohin sind die schönen Monate und Briefe, wo ich Ihnen lauter vernünftig-heiratende Bestimmungswörter vorzuführen hatte! So entfliegt alles auf unserer entfliegenden Kugel, und das Zerbrechlichste auf ihr sind Flügel selber. Verzeihen Sie dem kürzesten Tage die kleine Nacht dieser Klage! Gerade das männliche Genitiv- *s*, das bisher nur wenigen männlichen Bestimmungswörtern sich anzuhäkeln wagte, hängt sich ganz dreist hinter allen weiblichen Bestimmungswörtern an, welche Endsylben von *heit, keit, ung, schuft, haftigkeit, schaftlichkeit* oder gar das fremde *ion* haben; und so begleitet es denn die Wahrheit *s-* und Wahrhaftigkeit *liebe*, Wissenschaft *liebe* und Wissenschaftlichkeit *liebe* und Ordnung *s-* und Population *liebe*.

Warum sollen nun gerade diese an sich nicht weichen weiblichen Nachsylben durch das männliche *s* zu Amazonen werden und *heiz, keiz, afz, unx, onz* klingen, indes die sanften auf *ei* (Tändelei), *in* (Königin), *is* (Begräbnis), *el* (Nadel) dieses rauhe Bart- *s* von sich abwehren? Gibt dieses letzte nicht schon ein Recht, solche bärtige Sylben rein und glatt zu scheren?

Am meisten sperret sich das an den alten Übelklang verwöhnte Ohr gegen den neuen Wohlklang. Briefschreiber dieses hat leider selbst eines, das durch seinen politischen Glanztitel Legationsrat so verfälscht und verdreht worden weil es gerade nichts so oft hört als diese Zions , daß ihm das falsche Kommunionbuch nicht anstößiger sein würde als das rechte Legationrat. Ein ganz anderes weiches Ohr würde er in Dresden tragen, wo nach der mehr als hundertjährigen Gerichtssprache alle Räte, Kommission-, Legation- und andere Räte, ohne das harte männliche Zeugfall- *s* geschrieben werden. Seinem Dresdner Ohre würden dann auch leichter die *Legionsteine* bei Mainz und das *Relationpapier* in Schlesien eingehen und der *Religionfriede* (der noch in Wagenseils Erziehung eines Prinzen vorkommt), so wie *Motion-men*, *Revolution-society* etc. und die übrigen britischen *s*-losen oder *Sanctus*-losen Matrosenehen aller Wörter auf *ion*.

Indes wird der Starrsinn und Widerstand des Ohrs, welchem neue Wohlklänge schlechter klingen als alte Übellänge, noch durch einen Nebenumstand genährt. Es wird nämlich das Einschleichen- *s* am liebsten langen Bestimmungswörtern zugegeben; daher Wörter, die einzeln es verschmähen, es doch annehmen, wenn sie sich nach dem Anfange hin vergrößern; z. B. *Nachttraum* mit einem Vorwort vergrößert wird *Sommernachtstraum*. Ja oft setzt eine bloße neue Vordersylbe desselben Worts einen *s*-Schimmel an; z. B. *Rockknopf* und

Überrocksknopf. Glaube man nur aber nicht, daß dieses s-Anhängsel etwa als Abtrennzeichen mehrfacher Bestimmungswörter, um sie vom Grundwort schärfer zu sondern, dastehe; denn erstlich fehlt es ebenso häufig ganz langen regelrechten, z. B. in Hofmeisteramt, und zweitens hängt es sich in manchen Wörtern an das frühere Bestimmungswort, und nicht an das letzte, z. B. in Wahrheitstempeldienst.

Aber das Ohr ist gegen alle diese Lichter taub. Je länger das Bestimmungswort ist, das mit einem s verzichtet, und je länger folglich das Ohr darauf warten müssen, desto heißer fodert es sein s. Z. B. Wahrheitliebe statt Wahrheitsliebe läßt sich das gedachte Glied noch gefallen, aber Wahrhaftigkeitliebe, wo es um zwei Sylben länger auf den Schlangen-Mitlauter vergeblich gepaßt, oder gar Wissenschaftlichkeitliebe will ihm durchaus nicht ein.

Nachdem ich Ihnen, freundliche Gönnerin, schon eilf Monate lang zu Ihrer Entscheidung die Beweise vorgetragen, daß dieses s, das mir (wie ich ihm) zusetzt, den Genitiv nur vorzuspiegeln oder sich an die Stelle der rechten casus einzuschwärzen pflegt: so brauch ich jetzt am Ende des Jahrs wohl nicht erst dessen unerlaubtes Andringen an rein weibliche Endsyblen wie keit, heit, ung zu rügen. Das s sündigt offenbar zweimal: erstlich kommt und fehlt es nach Gefallen, z. B. in *kraftlos* und doch *hoffnungslos*; oder wenn es sich weiblichen Wurzelwörtern selber nicht anzukleben getraut, z. B. in *Zeit*leben, und sich doch in *Zeitlichkeits*leben eindringt. Noch flatterhafter handelt dieses Nachzügler- s, daß es einen Genitiv in Doppelwörtern aussprechen will, wo höchstens ein verschwiegener Dativ gedanklich wäre, z. B. Konstitution s-, Freiheit s-, Stande sgemäß oder Verfassung swidrig.

Was nun gar das letzte Beispiel betrifft, so frag ich: gibt es denn nirgends ein Mittel, die *ungs*, diese Sprach-Unken, die auf jedem Blatte nisten und schreien, und deren in der größtönenden Römersprache nur zwei oder drei sitzen und desto mehr auffallen *deunx*, *quincunx* und *septunx*, aus unserer Sprache herauszutreiben? Allerdings; man führe nur die alten ursprünglichen Wohlklänge wieder in unser Deutsch zurück, aus welchem sie, gleich den Hugenotten, gegen das Ende des 17ten Jahrhunderts durch diese Franz-Umlaute verdrungen worden. Noch haben wir in Beziehungen der körperlichen Zeitwörter die schönern Formen behalten und sagen: Ziehseil statt Ziehungsseil, Hörrohr, Riech-, Schmeck-, Tastsinn, Bindwort, Merkwort, Brennholz, Backhering, Trinkgeld, Fühlfaden, Leuchtkugel, Brennpunkt, Drehorgel, Tretrad, Trauredede, Fallbrücke, Steigbügel, Schwimmschule; sogar das verkürzte Rechen- und Zeichenschule statt Rechnungs- und Zeichnungsschule.

Aber warum wollen wir nicht ähnliche Abkürzungen auch Zeitwörtern mit Vorsylben erlauben und so nach Ziehbrunnen uns Erziehlehre und Entziehlehre bilden, so wie Harsdörfer Erquickstunden und der Sprachgebrauch schon nach Stecknadel Vorsteckblume, Aufsteckkleid, Vorhängschloß, Vorlegeblatt und -schloß, Verfall- und Bedenkzeit, Gedenkverse hat? Warum statt Regierungsräte und Regierungsblätter nicht lieber Regierräte und Regierblätter, nach Analogie von Purgier-, Laxiermitteln, Vexierschlössern? Ich frage aber mit Recht, Gönnerin, warum man etwas bloß darum nicht einführen soll, weil es *ein* Jahrhundert vor dem achtzehnten schon wirklich eingeführt gewesen. Denn einer unserer kräftigsten Sprachforscher *Radlof*, führt solche bessere Formen aus alten Schriftstellern zur Wiedernahme an: z. B. Bestallbrief, Versicher-, Entscheidbrief bei Oefelius Verweis-, Verbiethbrief bei Haltaus Vergrößerglas bei König (1668) Linderbalsam bei Stieler und so Ausbesserlohn, Lieferzettel. Wenn Sie vollends, meine Gnädige, noch aus *Trendelenburg*, diesem bekannten Kenner der griechischen Sprache, sich auf dessen Bemerkung entsinnen, daß die Griechen, welche uns sonst mit den schönsten, kühnsten Wörter-Ehen vorleuchten und vorglänzen, doch keine Doppelwörter aus Verbum und Substantiv zu bilden vermochten, wie die vorigen Beispiele von Brennpunkt, Trinkgeld: so werden Sie gewiß wünschen, daß wir das kleine Freiheitbriefchen zu Wortvereinen, das wir vor den freien Griechen voraus haben, möglichst benützen.

Und so hätt ich denn, nie genug zu ehrende Freundin, den langen Gang, ja Jahr-Gang durch die deutsche Sprache an Ihrem Arme mit Vergnügen gemacht, um Ihnen überall rechts und links mit Fingern zu zeigen, daß die deutschen Doppel- oder Zwilling- und Drillingwörter sich ohne den reibenden s-Bast zusammenfügen und zu *eins* gestalten können. Nur hab ich unter zwölf Klassen und Briefen gerade mit der schlimmsten Klasse meinen Jahr- und Briefwechsel zugleich beendiget, ähnlich dem Jahre, das sich von jeher mit dem Wetter-Ruprecht, oder ähnlich dem vorigen Jahrhundert, das sich und die Freiheit und Gleichheit mit dem gallischen Kaiser abschloß. Was mich aber in einer so dürrn Sache am schönsten bisher erfrischte, ist ohne Frage der Beifall, womit Sie mein Bestreben, durch Briefe das Trockne angenehm einzuflößen, haben belohnen wollen. Niemand fühlet freilich stärker als ich, wie sehr ein solcher Beifall mehr den gewandtern Schriftstellern unter uns gehört, welche die schwierigsten Punkte der Stern-, der Pflanzen-, der Götterlehre schön und leicht in Briefe verpacken und darin versenden, indem sie an den Anfang die warme feststehende Anrede an eine Freundin stellen, wie altfürstliche Dekrete den Fürstentitel mit stehenden Drucklettern, und dann, wie diese, die neuen Sachen mit Dinte bringen. Indes wenn meine matte Einkleidung einen Beifall wie den Ihrigen erhält: so darf sie wohl auf einen zweiten noch gewisser bei andern Leserinnen rechnen; daher bitt ich Sie um die Erlaubnis, diese Briefe für den öffentlichen Gebrauch im Morgenblatte zu benützen und so die Leserinnen angenehmer zu meiner bescheidnen Notwehr und geharnischten Nachschrift gegen grammatische Anfechter hin zu geleiten. Im Morgenblatte selber kann ihnen die Notwehr und Nachschrift von neuem versüßt werden durch Zerstückten in recht viele Blätter, welches gerade bei Untersuchungen so wohl tut als bei Erzählungen weh; denn bei diesen gleicht man dem eingekerkerten Löwen, welcher *ein* Pfund Fleisch allein nicht verdauen kann, aber wohl sieben auf einmal.

Möchten Sie in die zwölf Briefe auch manche Sprachirrlehrer blicken lassen, die sich vielleicht in Ihrer reizenden Nähe am leichtesten bekehren! Es ist Pflicht, unsere auf knarrenden und kreischenden Mitlautern daherziehende Sprache wenigstens von dem Genitiv- s, als einem fünften Knarrad am Wagen, zu befreien und die Musik der Selblauter nach Vermögen vom Mitlautergekreische zu entfernen. Wenn Radlof die Konsonanten mit Recht Mannlaute, die Vokale aber Weiblaute nennt: so kann ich von Ihnen fodern, mich nachzuahmen und gleich mir die weiblichen Laute in Schutz zu nehmen.

So hoff und schließ ich heute am 22sten Dezember; es wird aber mehre Monate geben als den letzten dieses Jahres, um Sie noch ferner zu versichern, wie sehr ich bin

Ihr

Dr. J. P. Fr. Richter,
Legationrat.